

ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА И ГОДИЧНЫЕ КОЛЬЦА  
ДЕРЕВЬЕВ

И. А. Карпавичюс

ВЫПАДАЮЩИЕ ГОДИЧНЫЕ КОЛЬЦА СОСЕН (*PINUS SILVESTRIS L.*), ПРОИЗРАСТАЮЩИХ  
В БОЛОТЕ "АУКШТОН ПЛИНЯ"

Одной из причин затрудняющих точное датирование дендрохронологических образцов является выпадающие и ложные годичные кольца. Выпадающие годичные кольца формируются из-за неблагоприятных условий роста (Б. Колчин 1964; 1965; П. Пенчев, М. Георгиев 1968, Д. Шове, А. Фревер 1961, П. Ейдем 1953, Т. Руден 1945, Г. Фритц 1976). Неблагоприятные условия, вызывающие появление выпадающих колец бывают разные, как то: засухи или сильное увлажнение (Б. Колчин, 1964, 1965, Ф. Серре 1978), низкие температуры (Б. Колчин 1964, 1965, Д. Шове, А. Фревер 1961), энто и фито вредители, сильное затемнение дерева (Б. Колчин 1964, 1965) дефолиация деревьев (Л. Брубакер 1978).

Ложные годичные кольца, вызываются при повторении неблагоприятных условий роста с благоприятными (Д. Шове, А. Фревер 1961) или потепление во время зимы в южных районах (Э. Лобжанидзе 1972). Ложные годичные кольца чаще формируются в верхней комлевой части. С возрастом число ложных колец уменьшается, но увеличивается число выпадающих годичных колец, по сравнению с верховой частью ствола (Г. Фритц и др. 1965). Ложные кольца чаще формируются в молодых органах ствола, напр., в сучьях они формируются чаще, чем в стволе (Э. Лобжанидзе 1972).

Но, по данным М. Стока и Т. Смайла (1968), формирование ложных годичных колец еще недостаточно расшифровано, потому что в одних случаях они могут формироваться из-за климатических условий, в других случаях из-за генетических свойств деревьев. Если сдвоенные годичные кольца можно узнать, по неясному переходу между ранней и поздней древесиной (П. Пенчев, Н. Георгиев 1968, Г. Фритц 1976, М. Сток, Г. Смайл 1968), то выпадающие годичные кольца только при синхронизации погодических данных деревьев между собой (В. Вихров, Б. Колчин 1962, В. Колищук 1967, С. Шиятов 1972, Б. Колчин, А. Черных 1977 и др.). Для выяснения какие условия вызывают выпадение годичных колец, и в каких частях ствола они выпадают чаще, в болоте Аукштона Плиня, было спилено 60 деревьев. Спилы взяты с прикомлевой части, в 1,3 м, в 1/4 и в 1/2 высот ствола. При взятии спилов компасом было установлено их положение по сторонам света. Во время камеральных работ для всех спилов, отдельно для разных высот, измерены по сторонам света радиусы от центра до периферии в миллиметрах.

В лесокультурной практике северных стран принято считать, что наименьший прирост деревья имеет в северной стороне ствола. Как показали результаты исследования, в болоте Аукштона Плиня отмечено исключение из этого правила (таблица I).

Таблица I

Прирост деревьев по сторонам света в зависимости от высоты спила на стволе (в % от общего числа деревьев)

Часть ствола	Наибольший прирост				Наименьший прирост			
	С	Ю	З	В	С	Ю	З	В
прикомлевая	39,6	13,2	28,3	18,9	15,7	29,4	29,4	25,5
в 1,3 м высоты	42,8	12,2	18,4	26,6	25,0	45,4	18,2	11,4
ствола								
в 1/4 высоты	48,0	20,0	16,0	16,0	21,4	37,6	17,8	23,2
ствола								
в 1/2 высоты	27,8	18,5	22,2	31,5	28,3	21,7	30,0	20,0
ствола								

По данным таблицы I видно, что в болоте Аукштоу Плинья деревья до 1/2 высоты ствола в большинстве случаев наибольший прирост имеют как раз с северной стороны ствола, а наименьший южная сторона.

Основная причина, вызывающая наибольший прирост с северной стороны ствола в болоте Аукштоу Плинья – ветер. По многолетним данным метеорологической станции Каунаса, за 1923–1950 годы (климатологический справочник СССР, 1954), как и во всей Литве, господствует З, ЮЗ, и Ю направления ветер (рис. I). Ветер этих трех направлений составляет почти 54% по сравнению с остальными пятью направлениями.

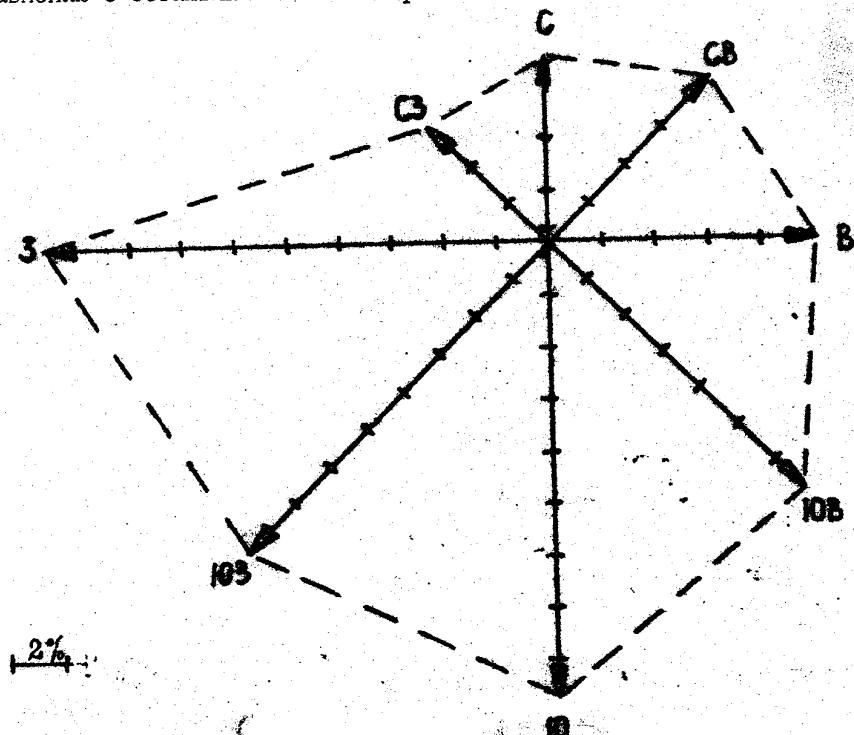


Рис. I. Направление господствующих ветер в % в условиях Литвы

По данным климатологического справочника СССР (1954) в окрестностях Каунаса, господствует ветер с скоростью от 0 до 1 м/сек, и от 2 до 5 м/сек (около 90%). Но встречается ветер и от 6 до 15 м/сек (около 9%) и более 15 м/сек (около 1%). Скорость ветра в осенние и зимние месяцы бывает больше по сравнению с летними месяцами. Днем скорость ветра больше, чем утром или вечером (таблица 2).

Таблица 2

Средняя скорость ветра некоторых вегетационных месяцев в разное время суток

Месяцы	Май			Июнь			Июль			
	часы .	7	14	21	7	14	21	7	14	21
Скорость ветра м/сек		2,6	4,0	2,1	2,4	3,9	1,8	2,1	3,2	1,8

Господствующие ветры в Литве наклоняют деревья в северовосточном направлении. При наклоне хвойного дерева на креневой стороне откладываются широкие годичные кольца креневой древесины, а на тяговой стороне, узкие годичные кольца тяговой древесины (В.Турманина 1971, 1979). При господствующем действии одного направления ветра, формируются однобокие флагообразные кроны, ориентированные в ту сторону, куда дует ветер (П.Горчаковский, С.Шиятов 1970). Ветер действует и на форму ствола. Деревья, не подверженные раскачиванию, утолщаются более равномерно, чем те, которые раскачиваются (Джекобс 1954). Поэтому в болотах при господствующих ветрах, чтобы выдержать вертикальное положение, дерево формирует наиболее широкие кольца с северной стороны ствола и узкие с южной.

Деревья, произрастающие в болотах, из-за неблагоприятных условий роста: недостатка кислорода, вызываемого высоким уровнем грунтовых вод, высокого РН, плохой аэрации и т.п., часто имеют выпадающие кольца, как по одному, так и по нескольким радиусам. Особенно интенсивное выпадение годичных колец в болотах вызывают низкие температуры за гидрологический год, или обильные осадки, как за текущий, так и за предыдущие годы. Чаще годичные кольца имеются у отставших в росте минусовых и поврежденных деревьев, но встречаются выпадающие годичные кольца и у деревьев других селекционных категорий. Другая причина, вызывающая выпадение годичных колец – господствующие ветры. В большинстве случаев, из всех выпадающих колец, такие кольца чаще встречаются с тех сторон ствола, которые имеют наименьший прирост, т.е. южной, югоизападной и западной (таблица 3).

По данным таблицы 3 видно, что годичные кольца в большинстве случаев (33–40% из общего числа) выпадают до 1/2 высоты ствола. Это подтверждают данные Э.Лобжанидзе (1972) о том, что наиболее широкие годичные кольца формируются в молодых органах ствола. Наиболее часто выпадают по 1–2 годичных кольца, но отмечен один случай, когда выпало в одном направлении 10 годичных колец. Такое явление может привести к со-

Таблица 3

Случаи выпадающих годичных колец в спилах по сторонам света

Часть ствола	Стороны света								По нескольким направлениям	Всего случаев
	С	СВ	В	ДВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ		
прикорневая часть	I	3	I	I	3	3	3	I	8	24
в 1/3 высоты ствола	2	-	2	-	3	I	3	-	9	20
в 1/4 высоты ствола	2	I	I	-	2	I	2	2	9	21
в 1/2 высоты ствола	-	I	-	2	-	I	-	I	I	6

вершено ложным выводом, если для исследований используются цилиндрики, взятые только по одному радиусу, и от одиночных деревьев. Во избежание ошибок из-за выпадающих годичных колец деревьев, произрастающих в болотах, лучше использовать спилы стволов. Где такой возможности нет, рекомендуется при бурении с одного дерева брать не по одному, но два или более цилиндриков (кернов) древесины, потому что из-за индивидуального реагирования отдельных деревьев, при поиске выпадающих колец легче синхронизировать между собой образцы с одного дерева, чем образцы с разных деревьев.

Образцы брать и измерения проводить рекомендуется по наибольшему радиусу ствола. По данным Н.Ловелиуса (1979) пропуск годичных колец, когда используются спилы, при измерении их по линии наибольшего прироста – явление исключительно редкое, чего нельзя сказать о работе с цилиндриками (кернами).

При использовании для исследований спилов с перва необходимо выбрать два или более радиусы, угол между которыми не менее  $90^{\circ}$  если взяты только два радиуса. По выбранным радиусам годичные кольца считываются по десятилетиям, и по наиболее широким годичным кольцам синхронизируются между собой. Несоответствия годов по отдельным радиусам показывают в каком десятилетии и в котором радиусе выпадают годичные кольца. Только при выявлении выпадающих годичных колец можно приступить к измерению образцов.

При использовании для исследований цилиндриков древесины, сперва годичные кольца тоже считаются по десятилетиям. В таких десятилетиях выделяются так называемые первые годы (минимумы или максимумы). Несоответствие в отдельных образцах реперных годов, тоже показывает в каком десятилетии выпадают годичные кольца.

Для ускорения поиска выпадающих годичных колец следует шире использовать ЭВМ, по специальному для такой цели составленной программе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вихров В.Е., Колчин Б.А. Основы и метод дендрохронологии.- Сов.археология, № 1, 1962; с.95-112.
2. Горчаковский П.Л., Шиятов С.Г. Физиономическая и экологическая дифференциация верхней границы леса на северном Урале, АН СССР Уральский филиал, вып.5, 1970, с.

3. Климатологический справочник СССР.- Управление гидрометеорологической службы Битовской ССР, книга 6, часть IV, 1954, 181 с.
4. Кондратук В.Г. Методика исследования динамики прироста стволовых на примере горной сосны (*Pinus sylvestris* L.).- Бот. журн. т.52, № 6, 1967, с.852-859.
5. Кондратук В.А. Древесину летопись леса.- "Природа" № 5, 1964, с.34-41.
6. Кондратук В.А. Дендрохронология восточной Европы.- В кн.: Археология и естественные науки, М., Наука, 1965, с.52-65.
7. Кондратук В.А., Черник И.В. Дендрохронология Восточной Европы.- М., Наука, 1977, 128 стр.
8. Лобановский З.Д. Влияние климатических факторов на образование ложных колец древесины в Западной Сибири.- В сб. Дендроклиматохронология и радиоуглерод, Каunas, 1972, с.62-65.
9. Ловеллус Н.В. Изменчивость прироста деревьев, Л., Наука, 1979, 231 с.
10. Нешев П., Георгиев Н. Дендрохронологичният метод при изследванията на многогодишните оттогти вариации.- Известия на Българското географско дружество, т.УIII (XVIII), 1968, с.117-131.
11. Турманина В.И. Растительность как индикатор, селей, оползней.- Теоретические вопросы фитоценологии, Л., Наука, 1971, с.92-96.
12. Турманина В.И. Пути восстановления природных условий последнего тысячелетия и основные результаты.- В сб. Ритмы гляциальных процессов, МГУ, 1979, с.24-55.
13. Чистов С.Г. Дендрохронологическое изучение ели сибирской в низовье реки Таз.- В сб.: Дендроклиматохронология и радиоуглерод, Каunas, 1972, с.76-81.
14. Brinkman L.B. Effects of defoliation by Douglas fir tussock moth on ring sequences of Douglas fir and grand fir.- Tree-ring bull. Vol.38, 1978, p.49-60.
15. Rindom P. Om svingninger i tykkelsestilveksten hos gran (*Picea abies*) og furu (*Pinus sylvestris*) i Trøndelag. Medd. Norske Skogforsknksvesen, Bd.12, Nr.41, 1953, p.1-155.
16. Fritts H.C. Tree rings and climate.- Academic press, London, New York, San Francisco, 1976, 567 p.
17. Jacobs M.R. The effect of wind sway on the form and development (*Pinus radiata* D.) Don, Australian Jour. Botany, №.2, 1954, p.35-51.
18. Rindom T. En vurdering av anvendte arbeidsmetoder innen trekronologi og arrinanalyse.- Medd.fra det norske skogforskksvesen, Bd.9, N 32, 1945, p.181-267.
19. Schove D.J., Frewer A. Tree-rings in the Cairngorms, 1900-1956.- Scottish Forestry. Vol.15, N 2, 1961, p.63-71.
20. Serre F. The dendroclimatological value of the European larch (*Larix decidua* Mill) in the French Maritime Alps.- Tree-ring bull., Vol.38, 1978, p.25-34.
21. Stokes M.A., Smiley T.L. An introduction to tree-ring dating.- The University of Chicago Press, Chicago and London, 1968, 73 p.