

Г.Т. Битвинскас, В.И. Брукштус, В.В. Жулкус

ВОПРОСЫ СОЗДАНИЯ ДЕНДРОХРОНОЛОГИЧЕСКИХ ШКАЛ ЗАПАДНОЙ ЛИТВЫ

Для создания дендрохронологической шкалы Клайпеды и ее окрестностей используются измерения годичных колец как растущих деревьев, так архитектурной и археологической древесины. Однако в процессе работы возник ряд трудностей, вытекающих из экологических особенностей и своеобразия исторического характера используемой архитектурной и археологической древесины. Растущие леса позволили создать дендрошкалу для сосны в Западной окраине Литвы только до 1815 года [1]. Памятники деревянной архитектуры достигавшие XVII век в окрестностях Клайпеды крайне редки, а в самом городе их и вовсе нет. Самые старые ныне существующие постройки в Клайпедзе датируются только последней четвертью XVIII века. Однако топографические условия благоприятствуют хорошей консервации древесины в культурных слоях города, которые изобилуют остатками деревянных построек. Опыт нескольких лет работы однако показал, что распределение пород дерева в культурных слоях очень неравномерно. Оказалось, что с конца XV века до середины XVII века в Клайпедских постройках каркасного и фахверкового типа в основном использовались дубовые конструкции, составляющие в этот период около 85% всей раскопанной древесины. Сосна в конструкциях употреблялась редко и из-за лучшей сохранности не всегда может быть использована для создания дендрошкалы и абсолютной датировки. Во второй половине XVIII века картина резко изменилась, в культурных слоях преобладают сосновые конструкции, а дубовые составляют только 10% всей находимой древесины. Начиная с начала XVIII века дубовая древесина в культурных слоях Клайпеды и вовсе исчезает - с периода XVIII-XIX веков пока нет ни одного дубового спила.

Во время синхронизации годичных колец отдельных серий сосновых спилов из архитектурных памятников Клайпеды XVIII-XIX в.в., были случаи "выпадения" этих серий из общей дендрошкалы, что указывает на использование древесины другого ареала. Такие же явления возможны и при синхронизации дубовой древесины, так как они есть суть исторического процесса.

В XIII и XIV веках в окрестностях Клайпеды больших лесов уже не было. Полоса леса началась около 20 км восточнее Клайпеды и тянулась к юго востоку, отделяя земли ордена меченосцев (позже крестоносцев) и Жемайтии [2]. Земли южнее Клайпеды были обросшие небольшими лесочками и бором [3]. Актом 1365 года горожанам Клайпеды было указано лес для строительства и топлива рубить в устье Немана [4], а близлежащие леса видимо были оставлены для нужд орденового замка. При постройке замка в начале XV века строительный лес привозили из отдаленных мест Пруссии [5]. С середины XVI века начинается экспорт древесины из Клайпедского порта в Голландию, Гданск, Любек и другие порты [6]. Лес в конце XVI века сплавлялся по Неману с окрестностей западнее Каунаса (Юрбаркас, Скирснемуне, Ведиуона). Большая часть ее по Курлякскому заливу рекам и каналам шла в Кенигсберг (теперь Калининград) [7], а часть сплавлялась в Клайпедский порт. Клайпедские и Тилленские (теперь Советск) купцы в XVI веке

обработанную древесину продавали и в соседних населенных пунктах [8]. За границу вывозилась обработанная древесина, особенно ценились мачты и мачтовый лес. В начале XVII века лес сплавлялся уже из окрестностей Алитуса, Пуни и из районов к югу от Каунаса а несколько позже уже почти со всего бассейна Немана, даже из окрестностей Нисвогрудка, Гродно, Минска, Могилева [9].

Отсюда следует, что начиная с середины-второй половины XVI века в Клайпедских постройках могла использоваться древесина с довольно большого ареала. С одной стороны это затрудняет верификацию и датировку некоторых серий Клайпедской древесины, а с другой стороны это может послужить при создании большой абсолютной шкалы используя материалы целого региона.

В историческом аспекте создание дендрохронологической шкалы Клайпедской древесины имеет большое значение так как огромное количество литовского леса через Клайпеду в XVI-XIX веках вывозилось во многие страны Европы (карта I). В XVII веке основным торговым партнером Клайпеды была Голландия и ненецкие города, однако много леса вывозилось и в Англию (через Швентойский порт) [10]. С середины XVIII века Англия стала основным импортером литовского леса, часть которого она большими караванами судов увозила в другие страны. Через посредников древесина из Клайпеды вывозилась даже в США [11].

Так как обработанная древесина ценилась больше, и обрабатывали в Клайпедке на ветряных, позже паровых лесопильных и изготавливали до 10 сортов заготовок, которые шли в основном на постройку судов. Начиная с последних десятилетий XVIII века Клайпедский порт почти ежегодно посещало от 500 до 1.000 и более судов и около 2/3 их уходили с лесом или древесиной [12, 13].

Так как из Литвы с XVI по XIX век было вывезено огромное количество леса, не исключена возможность синхронизации Клайпедской и вообще литовской дендрошкалы с дендрошкалой некоторых серий древесины в странах Западной Европы. Это может иметь и практическое значение для датировки разных археологических объектов, например остатков затонувших кораблей или портовых сооружений.

Эти предположения подтверждают заграничные дендрохронологи Д.Экштейн, м.Байл и другие, которые создавали довольно длинные (до 527 лет) плавающие дендрошкалы по дубу, которые никак неук зываются с местными (Германскими, английскими и другими западноевропейскими шкалами). Эти исследователи предполагают, что для этого служит древесина привезенная с Прибалтийского региона.

Проведенная работа Т.Битвинскаса по сосне (Битвинскас, 1974) показала, что динамика прироста сосны выдерживает основную ритмику и сходство кривых на всем Неманском бассейне и в некоторых латвийских регионах. Правда, мелкие колебания - черты с расстоянием 200-300 км, особенно в сравнении приморского региона и восточных районов Литвы, могут различаться, но основные колебания и реперные годы сохраняются. То самое показано и в работе И.И.Кайрайтиса по дендроклиматологическим исследованиям современных дубовых насаждений (1979).

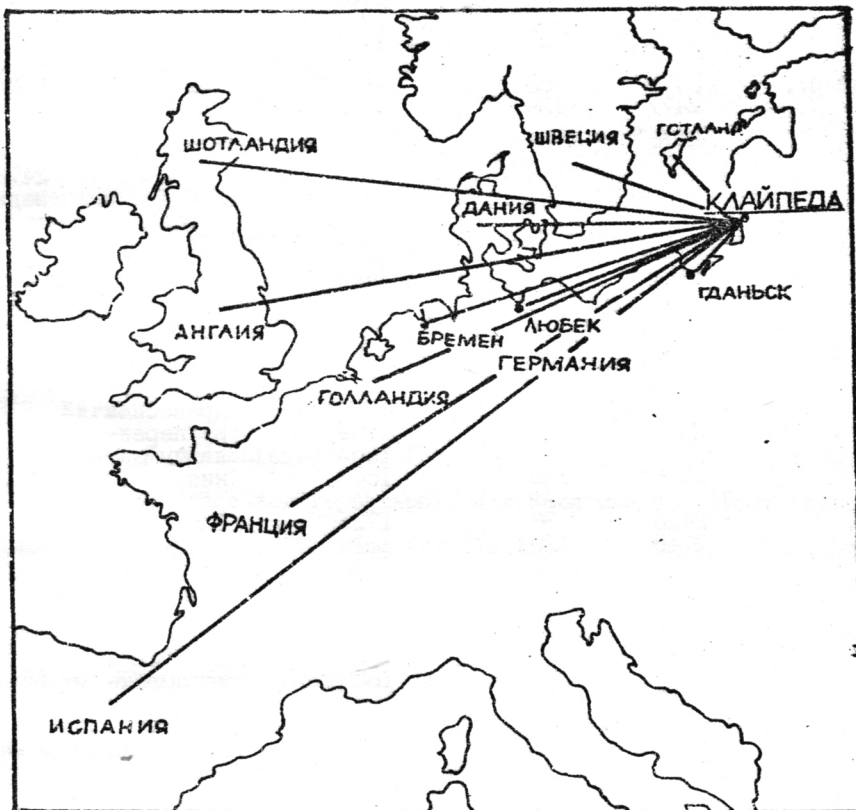


Рис. I. Основные пункты отправки Литовского леса через порт Клайпеда XVI-XIX в.в.

Дендрохронологические материалы использованные для построения
шкалы Западной Литовской ССР

№ объект- та	№ П.п. Адреса объектов	Инвентори- зационный № образц	Длина се- рий го- дичных колец	Календарная дата послед- него годич- ного кольца	Конструкция здания	Замечание
1	2	3	4	5	6	7
1.	1. Клайпеда, пл. Тургаус 2I	2482*	49	1760	Конструкции колодца	№ 2486 2487 неда- тированные
	2.	2483	52	1751		
	3.	2484	47	1750		
	4.	2485	67	1751		
2.	5. Шилутский р., Кинтай	2479	83	1672	Колонны из кастела	№ 2410.24.11 2412.2413. 2414.2415. 2416.2476. 2475.2474. недатиро- ванные
	6.	2477	139	1693		
	7.	2478*	180	1695		
3.	8. Клайпеда, 9. Сукилелю-6	2423	47	1873	Древесина из перекла- дин дома	
		2422	73	1888		
4.	10. Клайпеда, 11. Шалткальвию-2	2480	78	1908	Ростверка из фунда- мента	
		2481	67	1885		
5.	12. Клайпеда, 13. Сукилелю-5	2425	63	1785	Древесина из перек- ладин зда- ния	
	14.	2427	80	1799		
	15.	2424	89	1800		
		2426	135	1803		
6.	16. Клайпеда, 17. Аукштоин-3	2428	38	1725	Констр. ко- лодца	№ 2429 недатиро- ван
	18.	2419	120	1815		
	19.	2420	83	1748		
	20.	2418	60	1727		
		2421	108	1789		
7.	21. Клайпеда, 22. Сукилелю-II	2408	81	1823	Древесина из перек- ладин дома	
	23.	2407	74	1825		
		2409	86	1840		
8.	24. Клайпеда, Даржу-1	2465	89	1848	Перекиладина дома	№ 2466.2467. 2468.2462. 2463.2464. недатирован- ные
9.	25. Клайпеда, 26. Курпию-4	2472	60	1825	Древесные конструкции выкапанные из 0,9м глубины	
	27.	2469	88	1857		
	28.	2473	76	1852		
	29.	2471*	57	1838		
		2470	80	1857		
10.	30. Клайпеда, 31. Сукилелю-9	2433	142	1763	Древесина из перекла- дин дома	№ 2432.2435. недатирован- ный
	32.	2436	156	1777		
	33.	2434	147	1773		
	34.	2437	151	1807		
		2431	149	1817		
11.	35. Клайпедская 36. крепость	2446*	142	1664	Укрепление вал	№ 2450, 2452, 2444 недатиро- ванные
	37.	2443	76	1599		
		2451	53	1657		
12.	38. Клайпеда, 39. Жвяю-12	Ж-12-4	III	1850	Древесные конструкции из внутри здания	
	40.	Ж-12-1*	II9	1853		
	41.	Ж-12-2	86	1851		
	42.	Ж-12-6	68	1831		
	43.	Ж-12-3	51	1804		
	44.	Ж-12-7	54	1829		
		Ж-12-5	60	1812		
13.	45. Клайпеда, Жвяю-4А	Ж-4А-1	85	1845	3 этаж констр.	№ Ж-4А-3. Ж-4А-6. Ж-4А-5. Ж-4А-2. Ж-4А-4. недатирован- ные

1	2	3	4	5	6	7	8
14.	46. Клайпеда, Курпю-І	К-І-І	64	1829	Конструкция	2701	недатиро- ван
	47.	К-І-2	105	1862	І-2 и 3		
	48.	К-І-3	104	1848	этаж		
	49.	К-І-4*	125	1848			
	50.	К-І-5	102	1852			
	51.	К-І-6	59	1833			
	52.	2702	95	1851			
	53.	2703	154	1846			

Замечание: * - образцы имеющие внешнее кольцо

ЛИТЕРАТУРА

1. Брукштис В.И. Дендрохронологические шкалы бассейна реки Нямунас. Дендроклиматологические шкалы Советского Союза, часть III, 1983.
2. Zajaczkowski S. Studya nad dziejami Żmudzi wieku XIII, Lwow, 1925, mapa.
3. Mortensen G. Beiträge zu den Nationalitäten und Siedlungsverhältnissen von Pr.Litauen, Mem 1, 1927, Karte.
4. Sembritzki J. Geschichte der Königlich See und Handelsstadt Memel, Memel, 1926 s.38-39.
5. Semrau A. Beiträge zur Topographie der Burg und der Stadt Memel im Mittel-alter, - "Mitteilungen der Copernicus Vereins für Wissenschaft und Kunst zu Thorn", H.37, Thorn, 1929, s.96.
6. Zurkalowski E. Neue Beiträge zur Geschichte der Stadt Memel, - "Altpreussische Monats-schrift", Bd.46, Königsberg, s.87.
- 7,9,10. Forstrenter K. Die Memel als Handelsstrasse Preussens nach Osten, K, 1931.
8. Sembritzki J., Bittens A. Geschichte des Kreises Heydekrug, Memel, 1920, s.38.
- 11,12. Roerdanz. Sammlung einiger Denkwürdigkeiten von der Königlich Pzeussischen Immediat - Stadt Memel, Königsberg, 1792, s.87, 88, 150, 199.
13. Sembritzki J. Memel im neunzehnten Jahrhundert, Memel, 1902, s.233.
14. Битвинскас Т.Т. Дендроклиматические исследования. Л., Гидрометеоиздат, 1974.
15. Сб.Условия среды и радиальный прирост деревьев. ИБ АН Лит.ССР, Каунас, 1976.